

Projekt

Druk nr 4521

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY LIPNO**

z dnia 2022 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Lipno

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 559 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę na działalność Wójta Gminy Lipno za bezzasadną, z wyłączeniem zarzutów w zakresie dotyczącym dopuszczenia się bezczynności w postępowaniu, które uznaje się za zasadne, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały stanowiącym jej integralną część.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Lipno.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY

mgr Renata Torz
Pz.Ls-107/91

Uzasadnienie

W dniu 6 października 2022 r. do Rady Gminy Lipno wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Lipno przy wydawaniu błędnych decyzji o warunkach zabudowy przekazana przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Lesznie zawiadomieniem z dnia 6 października 2022 r. do rozpatrzenia w trybie art. 229 pkt 3 k.p.a.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy.

Uchwałą Nr LV/417/2022 z dnia 27 października 2022 r. Rada Gminy Lipno przedłużyła termin rozpatrzenia ww. skargi do dnia 31 grudnia 2022 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swoich posiedzeniach zapoznała się z dokumentami i ustaliła, że w zakresie nieruchomości Skarżącego Wójt Gminy Lipno wszczął i prowadził kilka postępowań administracyjnych w sprawie o ustalenie warunków zabudowy dla różnych inwestycji zakończonych wydaniem decyzji administracyjnych ustalających warunki zabudowy bądź odmawiających ustalenia warunków zabudowy tj.:

- 1) na wniosek z dnia 23 września 2020 r. o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowo-produkcyjnego,
- 2) na wniosek z dnia 23 września 2020 r. o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego,
- 3) na wniosek z dnia 19 listopada 2020 r. o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku usług i produkcji rolniczej wraz z obiektami towarzyszącymi,
- 4) na wniosek z dnia 19 listopada 2020 r. o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego,
- 5) na wniosek z dnia 4 maja 2021 r. o zmianę decyzji o warunkach zabudowy dla inwestycji obejmującej budowę budynku mieszkalnego,
- 6) na wniosek z dnia 23 września 2021 r. o wznowienie postępowania zakończonego decyzją ostateczną Wójta Gminy Lipno w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego,
- 7) na wniosek z dnia 4 maja 2022 r. o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego.

Jak wynika z akt spraw niektóre postępowania o ustalenie warunków zabudowy, po kasacyjnej decyzji organu odwoławczego w wyniku złożonych odwołań, były prowadzone ponownie przez organ I instancji stosownie do wskazań Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Lesznie, zwanego dalej „SKO”. SKO w swoich rozstrzygnięciach wskazywało na konieczność przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego na nowo bądź określało, jakiego rodzaju czynności organ I instancji winien podjąć dla rozstrzygnięcia sprawy.

Jak podkreślał organ odwoławczy w swoich rozstrzygnięciach zasadą jest, że określenie sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu następuje w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego, a w przypadku jego braku, jak w sprawach Skarżącego – w drodze decyzji o warunkach zabudowy, co wynika z treści art. 4 ust. 1 i art. 59 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Decyzja o warunkach zabudowy ma charakter promesy tj. rozstrzygnięcia dającego możliwość realizacji przedsięwzięcia i określa poszczególne parametry przyszłej inwestycji w takim zakresie, w jakim przewiduje to ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Organ administracyjny jest zobowiązany do ustalenia warunków zabudowy w sytuacji, gdy wnioskowana inwestycja spełnia wymagania określone w treści ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Odmawia natomiast ustalenia warunków zabudowy w przypadku, gdy przedsięwzięcie nie czyni zadość choćby jednemu z warunków określonych w ww. ustawie.

Należy zauważyć, że w sprawie z wniosku z dnia 4 maja 2022 r. o ustalenie warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku usługowego, w wyniku wniesionego ponaglenia, SKO, uznając ponaglenie to za nieuzasadnione wskazało, że organ aktywnie prowadził postępowanie, pomimo że wobec

zmian wniosku zmuszony był kilkakrotnie przygotowywać nowy projekt rozstrzygnięcia i przekazywać go do innego organu celem uzgodnienia. Ponadto SKO wskazało, że o niezakończonym w terminie organ I instancji zawiadamiał każdorazowo strony postępowania, podając przyczyny zaistniałej sytuacji i wskazując przy tym nowy termin załatwienia sprawy. Zdaniem składu orzekającego, organ działał w sprawie wnikliwie, a podejmowane czynności i środki dowodowe były adekwatne dla wyjaśnienia istotnych okoliczności sprawy.

Mając na względzie powyższe ustalenia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że podnoszone przez Skarżącego zarzuty dotyczące działalności Wójta Gminy Lipno przy wydawaniu Skarżącemu decyzji o warunkach zabudowy nie są zasadne i wniosła o uznanie przez Radę Gminy Lipno skargi na działalność Wójta Gminy Lipno za bezzasadną.

Jedynie w zakresie dotyczącym dopuszczenia się bezczynności Wójta Gminy Lipno w postępowaniu o dokonanie zmiany decyzji ustalającej warunki zabudowy dla przedsięwzięcia polegającego na budowie budynku mieszkalnego oraz w sprawie po wznowieniu postępowania zakończonym ostateczną decyzją w przedmiocie ustalenia warunków zabudowy dla inwestycji polegającej na budowie budynku mieszkalnego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że zarzuty Skarżącego należy uznać za zasadne.

Jak wynika z postanowień SKO z dnia 03.11.2021 r. oraz 22.09.2022 r. stwierdzenie bezczynności organu I instancji w ww. postępowaniach i uznanie ponaglenia za zasadne spowodowane było niedokonaniem przez organ I instancji czynności w wymaganych ustawowo terminach. Zgodnie ze wskazaniem SKO zawartym w postanowieniu z dnia 22.09.2022 r., do bezzwłocznego podjęcia czynności zmierzających do zakończenia postępowania poprzez wydanie aktu administracyjnego w terminie 30 dni od daty otrzymania postanowienia oraz akt sprawy, organ I instancji wydał w dniu 11 października 2022 r. decyzję o warunkach zabudowy.

Stosownie do art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2022 r. poz. 2000) poucza się Skarżącego, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji


Marcin Grobelny