

**UCHWAŁA NR LXVIII/525/2023
RADY GMINY LIPNO**

z dnia 16 listopada 2023 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Lipno

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę na działalność Wójta Gminy Lipno za bezzasadną, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały stanowiącym jej integralną część.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Lipno.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Lipno



Bartosz Zięba

Uzasadnienie

Do Rady Gminy Lipno wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Lipno, w której Skarżący zarzucił Wójtowi Gminy Lipno niedokonanie analizy zagrożeń, w tym identyfikacji miejsc, w których występuje zagrożenie dla bezpieczeństwa osób wykorzystujących obszar wodny do pływania, kąpania się, uprawiania sportu lub rekreacji.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 jest rada gminy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swoim posiedzeniu w dniu 7 listopada 2023 r. zapoznała się ze skargą i wyjaśnieniami Wójta Gminy Lipno w zakresie podnoszonych w niej zarzutów i ustaliła, co następuje:

W złożonej do Rady Gminy Lipno skardze zarzucono Wójtowi Gminy Lipno, że pomimo obowiązku wynikającego z art. 4.1.1 w związku z art. 4.2.3 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych we współpracy z policją i działającymi na terenie gminy podmiotami, które uzyskały zgodę ministra właściwego do spraw wewnętrznych na wykonywanie ratownictwa wodnego oraz wpis do rejestru jednostek współpracujących z systemem Państwowe Ratownictwo Medyczne nie dokonał „Analizy zagrożeń, w tym identyfikacji miejsc, w których występuje zagrożenie dla bezpieczeństwa osób wykorzystujących obszar wodny do pływania, kąpania się, uprawiania sportu lub rekreacji” w odniesieniu do niewyznaczonych obszarów wodnych, co stanowi istotne zagrożenie dla bezpieczeństwa, stwarzając ponadto przesłanki do stwierdzenia, iż zaniedbano również inne obowiązki wynikające z ustawy, zwłaszcza z art. 4.1.

Z treści art. 4 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 18 sierpnia 2011 r. o bezpieczeństwie osób przebywających na obszarach wodnych (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 714), zwanej dalej „ustawą” wynika, że taką analizę zagrożeń należy wykonać w przypadku, gdy występuje zagrożenie dla bezpieczeństwa osób wykorzystujących obszar wodny do pływania, kąpania się, uprawiania sportu lub rekreacji. Art. 2 ustawy wskazuje, że przez obszar wodny rozumie się m.in.: wody śródlądowe w rozumieniu art. 19 ustawy - Prawo wodne, kąpielisko, miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpiel.

Pod pojęciem kąpielisko, zgodnie z art. 16 pkt 22 ustawy - Prawo wodne, rozumie się wyznaczony przez radę gminy wydzielony i oznakowany fragment wód powierzchniowych, wykorzystywany przez dużą liczbę osób kąpiących się, pod warunkiem że w stosunku do tego kąpieliska nie wydano stałego zakazu kąpiel; kąpieliskiem nie jest: pływalnia, basen pływacki lub uzdrowiskowy, zamknięty zbiornik wodny podlegający oczyszczaniu lub wykorzystywaniu w celach terapeutycznych, sztuczny, zamknięty zbiornik wodny, oddzielony od wód powierzchniowych i wód podziemnych. Na terenie gminy Lipno nie ma takiego miejsca.

Przez miejsce okazjonalnie wykorzystywane do kąpiel zgodnie z art. 16 pkt 28 ustawy - Prawo wodne rozumie się wykorzystywany do kąpiel wydzielony i oznakowany fragment wód powierzchniowych niebędący kąpieliskiem. Na terenie gminy Lipno nie ma takiego miejsca.

Śródlądowymi wodami płynącymi zgodnie z art. 22 ustawy - Prawo wodne są wody w:

1) ciekach naturalnych oraz źródłach, z których te cieciki biorą początek - ciek naturalny – rozumie się przez to rzeki, strugi, strumienie i potoki oraz inne wody płynące w sposób ciągły lub okresowy naturalnymi lub uregulowanymi korytami (art. 16 pkt 5 ustawy - Prawo wodne) – na terenie gminy Lipno znajduje się niewielki ciek Samica Stara lewostronnie dopływający do Samicy Leszczyńskiej, którego obszarem źródłowym są śródleśne oczka wodne i podmokłe łąki w kompleksie leśnym Śmigiel - Święciechowa w okolicach Mórkowa objętym ochroną na obszarze obejmującym dolinę Samicy wraz z otaczającymi ją drzewostanami leśnymi (Obszar Chronionego Krajobrazu "Kompleks leśny Śmigiel-Święciechowa") cennym pod względem przyrodniczym i krajobrazowym, zwłaszcza w części położonej w rejonie Błotkowa i Smyczyny, gdzie czysta rzeka płynie licznymi meandrami pośród łąk i pól, co wyłącza możliwość urządzenia kąpielisk lub miejsc okazjonalnie wykorzystywanych do kąpiel, brak też dzikich kąpielisk na tym terenie;

2) jeziorach oraz innych naturalnych zbiornikach wodnych o ciągłym albo okresowym naturalnym dopływie lub odpływie wód powierzchniowych - nie występują na terenie gminy Lipno;

3) sztucznych zbiornikach wodnych usytuowanych na wodach płynących - nie występują na terenie gminy Lipno;

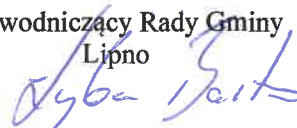
4) kanałach - nie występują na terenie gminy Lipno (kanał musi mieć szerokość dna co najmniej 1,5 m, równiej niż 1,5 m przy ujściu).

Należy podkreślić, że jeżeli na terenie gminy Lipno nie ma obszarów wodnych, to oczywistym jest, że analizy zagrożeń nie wykonuje się. Także w przypadku, gdy obszary wodne nie stanowią i nie mogą stanowić zagrożenia dla bezpieczeństwa osób, bo np. nie ma możliwości wykorzystania rzeki do pływania po niej kajakiem czy choćby wędkowania, nie ma zagrożenia pożarem lasu rosnącego przy brzegu rzeki, albo innych zagrożeń, to gmina nie ma obowiązku dokonywania analizy.

Mając na względzie powyższe ustalenia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że podnoszone przez Skarżącego zarzuty nie są zasadne i wniosła o uznanie przez Radę Gminy Lipno skargi na działalność Wójta Gminy Lipno za bezzasadną.

Stosownie do art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2023 r. poz. 775 ze zm.) poucza się Skarżącego, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Rady Gminy
Lipno



Bartosz Zięba