

Projekt

Druk nr⁹⁰

**UCHWAŁA NR
RADY GMINY LIPNO**

z dnia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Lipno

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2019 r. poz. 506 ze zm.) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) Rada Gminy Lipno uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się skargę na działalność Wójta Gminy Lipno za bezzasadną, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały, stanowiącym jej integralną część.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Lipno.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

RADCA PRAWNY
mgr Renata Torz
Pz-Ls-107/91

UZASADNIENIE

do projektu uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Lipno

W dniu 26 czerwca 2019 r. do Rady Gminy Lipno wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Lipno, w której Skarżący zarzucił organowi wykonawczemu gminy podjęcie nieuprawnionych i dyskryminujących działań wobec Skarżącego zmierzających do uniemożliwienia zatrudnienia w godzinach ponadwymiarowych, a polegających na skierowaniu wytycznych do Dyrektora Zespołu Szkół w Lipnie, przewlekłe procedowanie w zakresie udzielenia odpowiedzi na prośbę wyjaśnienia przyczyn kwestionowanych działań oraz zredagowanie pisma OW.4424.57.2019 w sposób wymijający – bez odniesienia się do zarzutu sporządzenia wytycznych w sposób dyskryminujący.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego, dalej k.p.a. (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta jest rada gminy.

Ze względu na konieczność przeprowadzenia wszechstronnego postępowania wyjaśniającego uchwałą nr XI/80/2019 z dnia 24 lipca 2019 r. Rada Gminy Lipno przedłużyła termin rozpatrzenia przedmiotowej skargi do dnia 30 września 2019 r.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na swoich posiedzeniach w dniach 6 sierpnia 2019 r. oraz 27 sierpnia 2019 r. zapoznała się z dokumentami oraz wyjaśnieniami, w tym Skarżącego i ustaliła następujący stan faktyczny i prawny:

Pismem z dnia 8 maja 2019 r. skierowanym do Dyrektora Zespołu Szkół w Lipnie, zwanego dalej Dyrektorem Szkoły Wójt Gminy Lipno działając na podstawie art. 110 ust. 3 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe wniósł o wprowadzenie w treści aneksu nr 1 do arkusza organizacyjnego Szkoły wcześniejsze ustalenia przekazane Dyrektorowi Szkoły na spotkaniach w dniach 20 marca 2019 r. oraz 29 kwietnia 2019 r., w tym dotyczące niewyrażenia zgody na planowane dla wskazanych w nim nauczycielek godziny ponadwymiarowe.

Zgodnie z art. 110 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. - Prawo oświatowe arkuusz organizacji szkoły określający szczegółową organizację nauczania, wychowania i opieki w danym roku szkolnym opracowuje dyrektor szkoły, a zatwierdza organ prowadzący tj. wójt, po zasięgnięciu opinii organu sprawującego nadzór pedagogiczny.

Zatwierdzane przez samorządy arkusze organizacyjne są swego rodzaju dokumentami gwarantującymi pokrycie kosztów wynagrodzeń pracowników oświaty przez cały następny rok szkolny. Dlatego Ośrodek Rozwoju Edukacji będący publiczną placówką doskonalenia nauczycieli o zasięgu ogólnokrajowym prowadzoną przez Ministra Edukacji Narodowej w opublikowanych na swojej stronie internetowej opracowaniach, jak też wielu ekspertów z zakresu prawa oświatowego rekomendują wydawanie wytycznych w sprawie sporządzenia arkuszy organizacyjnych przez j.s.t. Twierdzą oni, że zatwierdzenie jest czymś więcej niż formalnym potwierdzeniem, że dyrektor wypełnił swój obowiązek opracowując arkuusz z jakąkolwiek zawartością – chociażby z tego względu, że arkuusz pociąga za sobą konsekwencje finansowe dla budżetu gminy. Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe za działalność szkoły odpowiada organ prowadzący szkołę tj. wójt sprawując nad nią nadzór administracyjno-finansowy.

Mając powyższe na względzie, a także fakt, że w przedmiotowych wyjaśnieniach Wójta Gminy Lipno kierowanych do Dyrektora Szkoły wymienionych zostało z imienia i nazwiska 5 nauczycieli tej Szkoły, a nie jak wskazał Skarżący tylko 2 wybranych, podnoszone w tym zakresie zarzuty należy uznać na niezasadne. Zgodnie z utrwalonym orzecznictwem sądowym ujawnieniu danych osobowych nauczycieli zawartych w arkuszu organizacyjnym nie przeciwstawiają się zasady ochrony danych osobowych. Zawarte w arkuszu dane związane są z pełnieniem funkcji publicznych. Nauczyciel uczący w szkole publicznej i realizujący podstawowy cel szkolnictwa publicznego pełni zadania funkcjonariusza publicznego. Jego dane wraz z innymi danymi zawartymi w arkuszu organizacyjnym mogą zostać udostępnione jako informacja publiczna.

Należy zauważyć, że wbrew twierdzeniom Skarżącego, wskazania zawarte w piśmie Wójta Gminy Lipno nie powodowały ograniczenia możliwości zatrudnienia Skarżącego w Szkole. Wskazania te bowiem dotyczyły godzin ponadwymiarowych, które jak wynika z zebranego materiału dowodowego, a w szczególności z pisma Wójta Gminy Lipno z dnia 3.06.2019 r. nr OW.4424.57.2019 skierowanego do Skarżącego pozostały w takim wymiarze, jak określony został przez Dyrektora Szkoły w arkuszu organizacyjnym, co czyni skargę w tym zakresie za bezprzedmiotową, natomiast w zakresie zredagowania pisma nr OW.4424.57.2019 za niezasadną. Ostatecznie zgodnie z ww. pismem poinformowano Skarżącego, że jego wymiar czasu pracy pozostaje bez zmian. Jednakże Komisja Skarg Wniosków i Petycji zwraca uwagę, iż sformułowanie użyte w piśmie do Dyrektora Zespołu Szkół w Lipnie z dnia 8.05.2019 r. : „absolutnie nie wyrażę zgody...” miało zbyt kategoriyczny wydźwięk i mogło wywołać u Skarżącej negatywne emocje. Komisja rekomenduje, aby przy sporządzaniu pism przez urzędników Urzędu Gminy Lipno dołożyć w przyszłości wszelkich starań, by były wyważone i nie zawierały radykalnych sformułowań.

Za bezzasadny należy także uznać zarzut przewlekłego procedowania w zakresie udzielenia odpowiedzi na prośbę wyjaśnienia przyczyn kwestionowanych działań zawartą w piśmie Skarżącego z dnia 14 maja 2019 r. Należy podkreślić, że dla udzielenia odpowiedzi na skierowane przez Skarżącego do Wójta Gminy Lipno pismo nie znajdują zastosowania wskazane przez Skarżącego przepisy k.p.a., w tym dotyczące terminu załatwienia sprawy.

Zgodnie z art. 1 k.p.a. kodeks postępowania administracyjnego normuje:

- 1) postępowanie przed organami administracji publicznej w należących do właściwości tych organów sprawach indywidualnych rozstrzyganych w drodze decyzji administracyjnych albo załatwianych milcząco;
- 2) postępowanie przed innymi organami państwowymi oraz przed innymi podmiotami, gdy są one powołane z mocy prawa lub na podstawie porozumień do załatwiania spraw określonych w pkt 1;
- 3) postępowanie w sprawach rozstrzygania sporów o właściwość między organami jednostek samorządu terytorialnego i organami administracji rządowej oraz między organami i podmiotami, o których mowa w pkt 2;
- 4) postępowanie w sprawach wydawania zaświadczeń;
- 5) nakładanie lub wymierzanie administracyjnych kar pieniężnych lub udzielanie ulg w ich wykonaniu;
- 6) tryb europejskiej współpracy administracyjnej.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zauważa, iż termin i sposób doręczenia pisma do Skarżącej było przewlekłe i niewłaściwe, pomimo faktu, iż w tym przypadku nie stosuje się przepisów kpa.

Mając na względzie powyższe ustalenia Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że podnoszone przez Skarżącego zarzuty nie są zasadne i wniosła o uznanie przez Radę Gminy Lipno skargi na działalność Wójta Gminy Lipno za bezzasadną.

Stosownie do art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.) poucza się Skarżącego, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji

Marcin Grobelny