

Projekt

Druk nr ..... 213 .....

**UCHWAŁA NR .....  
RADY GMINY LIPNO**

z dnia ..... 2020 r.

**w sprawie skargi na zachowanie radnego Rady Gminy Lipno**

Na podstawie art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) uchwała się, co następuje:

- § 1. Uznaje się, że rozpatrzenie skargi na zachowanie radnego Rady Gminy Lipno Pana Mieczysława Reszczyńskiego nie należy do właściwości Rady Gminy Lipno.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Lipno.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

  
RADCA PRAWNY  
m. p. Renata Torz  
17-115-107/91

## Uzasadnienie

W dniu 18 sierpnia 2020 r. do Urzędu Gminy Lipno wpłynęła skarga na zachowanie Radnego Rady Gminy Lipno Pana Mieczysława Reszczyńskiego dotyczące umieszczenia na jego profilu Facebook'owym wpisu wyśmiewającego mieszkańców ul. Krótkiej w Lipnie oraz ustawionego na tej ulicy znaku drogowego, a także fotografowania przez niego przedmiotowej ulicy i prywatnych bram.

Przedmiotowa skarga została przekazana Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która na swoim posiedzeniu w dniu 27 sierpnia 2020 r. uznała, że Rada Gminy Lipno nie jest właściwa do jej rozpatrzenia.

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), dalej k.p.a. przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Przepisy k.p.a. nie wskazują rady gminy jako organu właściwego do rozpatrywania skarg na działalność radnego, gdyż to przepisy ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2020 poz. 713) dalej u.s.g. wyczerpująco regulują obowiązki radnego w zakresie wykonywania mandatu radnego.

Należy podkreślić, że w obowiązującym porządku prawnym sprawowanie przez radnego mandatu – zgodnie z przyjętą zasadą mandatu niezwiązanego – nie może być w żaden sposób ograniczane, tak przez wyborców jak i samą radę. Zgodnie z art. 23 ust. 1 u.s.g. radny obowiązany jest kierować się dobrem wspólnoty samorządowej gminy; radny utrzymuje stałą więź z mieszkańcami oraz ich organizacjami, a w szczególności przyjmuje zgłaszane przez mieszkańców gminy postulaty i przedstawia je organom gminy do rozpatrzenia, nie jest jednak związany instrukcjami wyborców.

Zarówno w u.s.g., jak również w innych ustawach, regulujących kwestie związane z mandatem radnego, w szczególności w ustawie z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy, brak jest zapisu, który zezwalałby na ograniczanie swobody radnego w wykonywaniu przez niego mandatu.

Jak zauważył Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 19 września 2014 r. sygn. akt III SA/Łd 676/14 rada gminy nie jest uprawniona do podejmowania uchwały, której przedmiotem jest negatywna ocena działalności samorządowej radnego, gdyż w ten sposób wpływa na jego swobodę w wykonywaniu mandatu. Za wykonywanie działalności samorządowej radny ponosi odpowiedzialność jedynie przed wyborcami, a weryfikacja tej odpowiedzialności następuje podczas kolejnych wyborów.

Jednocześnie analiza przedmiotowej skargi nie pozwala wysnuć wniosków o właściwości innego organu administracji publicznej, który mógłby zostać uznany za właściwy do jej rozpatrzenia. Rolą rady gminy nie jest z kolei pouczanie o środkach ochrony prawnej, w tym o zastosowaniu instytucji prawa cywilnego, przysługujących obywatelom.

W związku z powyższym należy stwierdzić, że Rada Gminy Lipno nie jest organem władnym do rozstrzygnięcia w przedmiocie skargi na działalność osoby wchodzącej w skład tego organu kolegiального, a zatem podjęcie uchwały w zaproponowanym brzmieniu jest w pełni uzasadnione.

Przewodniczący  
Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

  
Marcin Grobelny