

**UCHWAŁA NR XXXII/199/2026  
RADY GMINY LIPNO**

z dnia 28 maja 2026 r.

**w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Lipno**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) uchwala się, co następuje:

- § 1. Uznaje się skargę na działalność Wójta Gminy Lipno za bezzasadną, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu do uchwały stanowiącym jej integralną część.
- § 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Gminy Lipno.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
Lipno

  
**Bartosz Zięba**

## Uzasadnienie

Do Rady Gminy Lipno w dniu 29 kwietnia 2026 r. wpłynęła skarga na działalność Wójta Gminy Lipno, w której Skarżący zarzucił Wójtowi Gminy Lipno zabranie numerów porządkowych budynków poprzez przypisanie ich nowo wybudowanym budynkom znajdującym się na sąsiedniej nieruchomości, oraz wniośł o ich zwrot.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691), jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2, jest rada gminy.

Komisja Skarg, Wniosków i Petycji na posiedzeniu w dniu 19 maja 2026 r. zapoznała się z treścią skargi oraz wyjaśnieniami złożonymi przez Wójta Gminy Lipno w zakresie podnoszonych zarzutów i ustaliła, co następuje:

W treści skargi wskazano, że jeden z numerów porządkowych nieruchomości zabudowanej dwoma domami i garażem, widniejący – według twierdzeń Skarżącego – na tej nieruchomości od 1951 r., został przypisany sąsiedniej nieruchomości, na której realizowana jest nowa zabudowa mieszkaniowa. Skarżący podniósł, że działanie to stanowiło formę wywłaszczenia nieruchomości oraz doprowadziło do obniżenia jej wartości. Wniósł również o uchylenie decyzji Wójta i przywrócenie dotychczasowej numeracji porządkowej.

Z wyjaśnień przedłożonych Komisji Skarg, Wniosków i Petycji wynika, że analiza materiałów archiwalnych znajdujących się w Referacie Ochrony Środowiska, Nieruchomości i Gospodarki Przestrzennej Urzędu Gminy Lipno, obejmująca dokumentację ewidencyjną oraz mapy, wykazała, że nieruchomości Skarżącego nigdy nie przypisano dwóch numerów porządkowych, lecz wyłącznie jeden numer porządkowy, którym Skarżący posługuje się obecnie. Okoliczność tę potwierdza również dokumentacja znajdująca się w Referacie Podatków i Opłat Lokalnych Urzędu Gminy Lipno oraz dokumentacja archiwalna Urzędu Stanu Cywilnego w Lipnie, zwanego dalej „USC”, w szczególności karta osobowa mieszkańca, z której wynika wcześniejsze zameldowanie Skarżącego pod tym właśnie adresem.

Z dokumentacji USC wynika jedynie, że w 1951 r. poprzednicy prawni Skarżącego zostali zameldowani pod innym adresem porządkowym. W okresie tym kwestie meldunkowe regulowało rozporządzenie Prezydenta Rzeczypospolitej o ewidencji i kontroli ruchu ludności, przewidujące obowiązek zgłoszenia miejsca zamieszkania na podstawie odpowiednich dokumentów meldunkowych. Obecnie jednak brak jest w zasobach USC dokumentacji pozwalającej ustalić, jaki dokument stanowił podstawę dokonania meldunku pod wskazanym adresem.

Jednocześnie Skarżący nie przedłożył żadnych dokumentów potwierdzających formalne nadanie spornej nieruchomości drugiego numeru porządkowego ani wydania w tym zakresie aktu administracyjnego przez właściwy organ.

Analiza dokumentacji podatkowej dotyczącej nieruchomości Skarżącego - wbrew jego twierdzeniom - również nie wykazała istnienia dokumentu potwierdzającego adres do doręczeń inny niż spornej nieruchomości.

Należy podkreślić, że ustalenie numeru porządkowego nieruchomości ma charakter czynności materialno-technicznej wykonywanej na podstawie przepisów ustawy z dnia 17 maja 1989 r. – Prawo geodezyjne i kartograficzne oraz aktów wykonawczych wydanych na jej podstawie. Czynność ta nie stanowi decyzji administracyjnej w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego, wobec czego żądanie uchylenia decyzji nie znajduje podstaw prawnych. Stanowisko takie znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych, zgodnie z którym ustalanie numerów porządkowych nieruchomości należy do czynności materialno-technicznych organu gminy i nie następuje w drodze decyzji administracyjnej (por. wyrok NSA z dnia 1 lutego 2008 r., sygn. akt I OSK 6/07, wyrok WSA w Poznaniu z dnia 26 marca 2025 r. sygn. II SA/Po 34/25).

Zasady nadawania numeracji porządkowej nieruchomości reguluje rozporządzenie Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 21 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów (Dz. U. z 2021 r. poz. 1368). Zgodnie z § 6 ust. 1 i 2 tego rozporządzenia numery porządkowe przyjmują postać liczb całkowitych w przedziale od 1 do n. W przypadku braku możliwości nadania numeru porządkowego w postaci wyłącznie liczby całkowitej stosuje się liczbę całkowitą uzupełnioną wielką literą alfabetu łacińskiego od A do

Z, wyłączając litery I, O, Q, a w przypadku wyczerpania liter alfabetu łacińskiego dopuszcza się użycie w numerze drugiej litery alfabetu łacińskiego od A do Z (10AA, 10AB, ...), także wyłączając litery I, O oraz Q.

Jeżeli zatem drugi z budynków Skarżącego, dotychczas nieposiadający nadanego numeru porządkowego, stanowi obiekt podlegający numeracji zgodnie z ww. przepisami, możliwe jest nadanie mu numeru porządkowego obejmującego drugą literę alfabetu łacińskiego.

W świetle zgromadzonego materiału Komisja Skarg, Wniosków i Petycji uznała, że brak jest podstaw do stwierdzenia nieprawidłowości w działaniach Wójta Gminy Lipno. Nie wykazano bowiem, aby doszło do bezprawnej zmiany numeracji porządkowej nieruchomości Skarżącego, ani by organ dokonał czynności naruszających prawa własności Skarżącego.

Mając powyższe na względzie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wniosła o uznanie skargi na działalność Wójta Gminy Lipno za bezzasadną.

Stosownie do art. 239 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. z 2025 r. poz. 1691) poucza się Skarżącego, że w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną, a jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, ponowienie skargi bez wskazania nowych okoliczności może skutkować podtrzymaniem poprzedniego stanowiska przez organ właściwy do rozpatrzenia skargi, bez zawiadamiania Skarżącego.

Przewodniczący Rady Gminy  
Lipno



**Bartosz Zięba**